



## VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

### N U T A R T I S

2022 m. birželio 14 d.  
Vilnius

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Lina Navickytė rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo taikos sutarties patvirtinimo klausimą civilinėje byloje pagal ieškovų Dainiaus Pavilionio ir viešosios įstaigos Vandens sporto klubo „Neptūnas 1885“ ieškinį atsakovei Lietuvos irklavimo federacijai dėl eilinės metinės konferencijos pripažinimo neteisėta ir sprendimų pripažinimo negaliojančiais, tretieji asmenys: Mindaugas Griškonis, Mantas Marcinkevičius, Vilius Rudaitis, Kęstutis Butkus, Darius Raišutis, Andrėjus Jakubovskis (Andrėj Jakubovskij), Viktoras Peškauskas, Saulius Ritteris (Saulius Ritter), Edmundas Daukantas, Rima Karalienė, Marius Statkus, viešoji įstaiga „Klaipėdos irklavimo centras“, asociacija „Klaipėdos irklavimo klubas“, biudžetinė įstaiga Birštono sporto centras, uždaroji akcinė bendrovė „Academia Remigum“, asociacija Klaipėdos irklavimo meistrų klubas „Dangės yriai“, asociacija Šiaulių irklavimo federacija, asociacija Vilniaus irklavimo meistrų klubas „Žalgiris“, viešoji įstaiga Sporto klubas „Birštono Nemunas“, viešoji įstaiga Ritterio sporto akademija, biudžetinė įstaiga Kupiškio rajono kūno kultūros ir sporto centras, viešoji įstaiga Vytauto Didžiojo universitetas, viešoji įstaiga „Klaipėdos universitetas“, asociacija Irklavimo klubas „Gloria“, asociacija Lietuvos irklavimo klubo fondas, viešoji įstaiga Prienų irklavimo klubas, asociacija Irklavimo sporto klubas „Gintarinis irklas“, asociacija Talšos irklavimo sporto klubas, asociacija Trakų irklavimo sporto klubas, asociacija Trakų irklavimo klubas „Auksinis yris“, asociacija Kauno irklavimo klubas „Favoritas“, viešoji įstaiga „Irklavimo klubas 8+“, asociacija Vilniaus irklavimo federacija, asociacija Kauno sporto klubas „Yriai“, Asociacija irklavimo klubas „Gigas“, asociacija ROW Rowing Organising Wave, Irklavimo teisėjų asociacija, viešoji įstaiga Mindaugo Griškonio fondas, asociacija Sporto klubas „Vilniaus regata“, biudžetinė įstaiga Kūno kultūros ir sporto centras, viešoji įstaiga Kauno sporto mokykla „Bangpūtys“.

Teismas

n u s t a t ė :

1. ieškovai kreipėsi į teismą su ieškiniu, prašydami pripažinti atsakovės Lietuvos irklavimo federacijos eilinę metinę 2021 m. spalio 29 d. konferenciją neteisėta, o konferencijos metu priimtus sprendimus visais darbotvarkės klausimais – negaliojančiais nuo jų priėmimo momento.
2. 2022 m. birželio 13 d. atsakovė pateikė šalių 2022 m. birželio 8 d. sudarytą taikos sutartį. Taikos sutartimi šalys prašo patvirtinti 2022 m. birželio 8 d. taikos sutartį ir nutraukti bylą. Nurodo, kad ieškovams ir atsakovei yra žinomos civilinės bylos nutraukimo sudarius taikos sutartį procesinės pasekmės, nustatytos Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 293 ir 294 straipsniuose. Prašo grąžinti ieškovams 75 procentus žyminio mokesčio, sumokėto paduodant ieškinį.

*Taikos sutartis tvirtinama, civilinė byla nutraukiama.*

3. CPK 140 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad šalys bet kurioje proceso stadijoje gali baigti bylą taikos sutartimi. Pagal CPK 42 straipsnio 2 dalį teismas netvirtina šalių taikos sutarties, jeigu tie veiksmai prieštarauja imperatyviosioms įstatymų nuostatoms ar viešajam interesui. CPK 293 straipsnio 5 punkte nustatyta, kad teismas nutraukia bylą, jeigu šalys sudarė taikos sutartį ir teismas ją patvirtino. Pagal CPK 294 straipsnio 2 dalį, bylą nutraukus, vėl kreiptis į teismą dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama.
4. Nagrinėjamu atveju teismas, įvertinęs šalių sudarytos ir teismui pateiktos tvirtinti taikos sutarties turinį, daro išvadą, kad sutartis neprieštarauja imperatyviosioms įstatymo nuostatoms ar viešajam interesui, nepažeidžia kitų asmenų teisių ir interesų (CPK 42 straipsnio 2 dalis, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 6.983–6.986 straipsniai), taikos sutartis pasirašyta abiejų šalių; šalys patvirtino, kad taikos sutarties sudarymo ir bylos nutraukimo teisinės pasekmės joms yra žinomos, todėl taikos sutartis tvirtinama ir civilinė byla nutraukiama (CPK 293 straipsnio 5 punktas).
5. Vadovaujantis CPK 87 straipsnio 2, 3 dalimis ir tenkinant šalių prašymą, ieškovui Dainiui Pavilioniui gražinama 75 proc. už ieškinį sumokėto žyminio mokesčio. Pateikiant ieškinį, už jį sumokėta iš viso 129 Eur žyminio mokesčio. Ieškiniu buvo reiškiamas neturtinio pobūdžio reikalavimas, taigi ieškinys turėjo būti apmokėtas 85 Eur žyminiu mokesčiu (CPK 80 straipsnio 1 dalies 6 punktas, 7 dalis, 82 straipsnis). Kartu su ieškiniu buvo pareikštas reikalavimas taikyti laikinąsias apsaugos priemones, už kurį mokėtinas žyminis mokeskis – 43 Eur (CPK 80 straipsnio 5, 7 dalys, 82 straipsnis), taigi iš viso ieškovai turėjo sumokėti 128 Eur, tačiau sumokėjo 1 Eur daugiau. Atsižvelgiant į tai, 1 Eur žyminio mokesčio permoka gražinama mokesčių sumokėjusiam ieškovui Dainiui Pavilioniui (CPK 87 straipsnio 1 dalies 1 punktas). Už ieškinį sumokėto 85 Eur žyminio mokesčio 75 proc. sudaro 63,75 Eur, ši suma gražintina mokesčių sumokėjusiam ieškovui Dainiui Pavilioniui (CPK 87 straipsnio 2 dalis).
6. Išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu, sudarančių 336 Eur, atlyginimas priteistinas valstybei iš ieškovų lygiomis dalimis, t. y. iš kiekvieno po 168 Eur (CPK 92, 96 straipsniai).
7. Teismas atkreipia dėmesį į tai, kad į teismo nutarties rezoliucinę dalį perkeliama tik tos šalių taikos sutarties sąlygos, kuriomis išsprendžiamas jų teisinis ginčas, o visas taikos sutarties tekstas pridedamas prie bylos (CPK 140 straipsnio 3 dalis). Šalių pateiktos sutarties tekstas į teismo nutarties rezoliucinę dalį įtrauktinas su redakciniais taisymais, kurie nekeičia šalių sutartų sąlygų teisinės reikšmės.
8. Patvirtinus šalių sudarytą taikos sutartį, 2022 m. birželio 20 d. 9 val. teismo posėdis atšaukiamas ir proceso dalyviams išaiškinama, kad teismo posėdis nevyks.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 96 straipsniu, 140 straipsnio 3 dalimi, 290–292 straipsniais ir 293 straipsnio 5 punktu, teismas

n u t a r i a :

patvirtinti ieškovų Dainiaus Pavilionio, ir VšĮ Vandens sporto klubo „Neptūnas 1885“, juridinio asmens kodas 304058961, buveinės adresas Gluosnių sk. 8, Klaipėda, atstovaujamos direktoriaus Dainiaus Pavilionio, toliau vadinami “Ieškovai”, ir atsakovės Lietuvos irklavimo federacijos, juridinio asmens kodas 191366567, buveinės adresas Žemaitės g. 6, Vilnius, toliau vadinama “Atsakovas“, atstovaujamos prezidento Mindaugo Griškonio, 2022 m. birželio 8 d. sudarytą taikos sutartį civilinėje byloje Nr. e2-2449-1154/2022 joje numatytais sąlygomis:

1. Ieškovai atsisako Ieškiniu.

2. Šalys pareiškia, kad šia taikos sutartimi išsprendžiami visi Šalių ginčai Byloje dėl Ieškinyje pareikštų reikalavimų ir jokių kitų iš jų kylančių reikalavimų Šalys viena kitai neturi. Šalys pareiškia, kad jos neturi ir ateityje neturės jokių pretenzijų viena kitai dėl (i) Byloje pareikštų reikalavimų ir / ar (ii) reikalavimų, susijusių su Atsakovo 2021 m. spalio 29 d. eiline metine konferencija ir joje priimtais sprendimais.

3. Šalys susitaria, kad kiekviena Šalis atsisako nuo patirtų bylinėjimosi išlaidų, įskaitant ir sumokėtų Šalių advokatams, priteisimo, ir kiekviena Šalis šias patirtas bylinėjimosi išlaidas prisiima sau bei nereikalauja jų atlyginimo.

4. Šalys, pasirašydamos šią taikos sutartį, vadovaudamosi CPK 87 straipsnio 2 dalimi, prašo teismo gražinti Ieškovams 75 procentus žyminio mokesčio, sumokėto paduodant Ieškinį. Ieškovų sumokėta ir teismo negražinta žyminio mokesčio dalis Atsakovo Ieškovams nėra atlyginama. Teismo patirtas kitas bylinėjimosi išlaidas (jeigu tokios būtų priteisiamos) atlygina Ieškovai.

5. Šalys pareiškia, kad joms yra išaiškintas CPK 293 straipsnio 5 punkte ir 294 straipsnio 2 dalyje numatytų taikos sutarties sudarymo teisinių pasekmių turinys, t. y. išaiškinta, jog sudarius šią taikos sutartį ir nutraukus bylą vėl kreiptis į teismą dėl ginčo tarp tų pačių šalių, dėl to paties dalyko ir tuo pačiu pagrindu neleidžiama. Šalims yra žinoma, kad teismo patvirtinta sutartis yra priverstinai vykdytinas dokumentas, jos šalims turintis galutinio teismo sprendimo (*res judicata*) galią.

6. Šalys, vadovaudamosi CPK 140 straipsniu, 293 straipsnio 5 punktu, prašo Vilniaus miesto apylinkės teismo nutartimi:

6.1. Patvirtinti šią taikos sutartį;

6.2. Nutraukti Bylą;

6.3. Gražinti Ieškovams 75 procentus žyminio mokesčio, sumokėto paduodant Ieškinį;

7. Pasirašydamos šią taikos sutartį Šalys patvirtina, jog yra atidžiai susipažinusios su jos sąlygomis ir reikalavimais, pilnai supranta šios taikos sutarties turinį.

8. Ši taikos sutartis įsigalioja nuo jos pasirašymo momento, o įgauna priverstinai vykdytino dokumento galią nuo Vilniaus miesto apylinkės teismo nutarties patvirtinti taikos sutartį įsiteisėjimo dienos.

Nutraukti civilinę bylą Nr. e2-2449-1154/2022.

Atšaukti 2022 m. birželio 20 d. 9 val. teismo posėdį, informuojant proceso dalyvius, kad teismo posėdis nevyks.

Gražinti ieškovui Dainiui Pavilioniui 64,75 Eur (šešiasdešimt keturis eurus 75 ct) žyminio mokesčio už ieškinį, sumokėto 2021 m. lapkričio 11 d. mokėjimo nurodymu Nr. 17 (mokėjimo užduoties kodas ZK08361), dalį. Išaiškinti ieškovui, kad žyminį mokestį gražina Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos.

Priteisti valstybei iš ieškovo Dainiaus Pavilionio 168 Eur (vieną šimtą šešiasdešimt aštuonis eurus) bylinėjimosi išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu. Išaiškinti ieškovui, kad suma, priteista valstybei, turi būti įmokėta į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos sąskaitą. Įmokos kodas 5662. Sumokėjus bylinėjimosi išlaidų atlyginimą valstybei, būtina nedelsiant pateikti teismui tai patvirtinančius įrodymus.

Priteisti valstybei iš ieškovės viešosios įstaigos Vandens sporto klubo „Neptūnas 1885“ (juridinio asmens kodas 304058961) 168 Eur (vieną šimtą šešiasdešimt aštuonis eurus) bylinėjimosi išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu. Išaiškinti ieškovei, kad suma, priteista valstybei, turi būti įmokėta į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos sąskaitą. Įmokos kodas 5662. Sumokėjus bylinėjimosi išlaidų atlyginimą valstybei, būtina nedelsiant pateikti teismui tai patvirtinančius įrodymus.

Trečiuosius asmenis, nepareiškiančius savarankiškų reikalavimų, apie šios teismo nutarties priėmimą informuoti viešo paskelbimo būdu, paskelbiant specialiaame interneto tinklalapyje [www.teismai.lt](http://www.teismai.lt) tokio turinio pranešimą:

*„Vilniaus miesto apylinkės teismo 2022 m. birželio 14 d. nutartimi, priimta civilinėje byloje Nr. e2-2449-1154/2022 pagal ieškovo Dainiaus Pavilionio ir Vandens sporto klubo „Neptūnas 1885“ ieškinį atsakovei Lietuvos irklavimo federacijai dėl eilinės metinės konferencijos pripažinimo neteisėta ir sprendimų pripažinimo negaliojančiais, tretieji asmenys, nepareiškiantys savarankiškų reikalavimų, – Mindaugas Griškonis, Mantas Marcinkevičius, Vilius Rudaitis, Kęstutis Butkus, Darius Raišutis, Andrej Jakobovskij, Viktoras Peškauskas, Saulius Ritter, Edmundas Daukantas, Rima Karalienė, Marius Statkus, viešoji įstaiga „Klaipėdos irklavimo centras“, asociacija „Klaipėdos irklavimo klubas“, biudžetinė įstaiga Birštono sporto centras, uždaroji akcinė bendrovė „Academia Remigum“, asociacija Klaipėdos irklavimo meistrų klubas „Dangės yriai“, asociacija Šiaulių irklavimo federacija, asociacija Vilniaus irklavimo meistrų klubas „Žalgiris“, viešoji įstaiga Sporto klubas „Birštono Nemunas“, viešoji įstaiga Ritterio sporto akademija, biudžetinė įstaiga Kupiškio rajono kūno kultūros ir sporto centras, viešoji įstaiga Vytauto Didžiojo universitetas, viešoji įstaiga „Klaipėdos universitetas“, asociacija Irklavimo klubas „Gloria“, asociacija Lietuvos irklavimo klubo fondas, viešoji įstaiga Prienų irklavimo klubas, asociacija Irklavimo sporto klubas „Gintarinis irklas“, asociacija Talšos irklavimo sporto klubas, asociacija Trakų irklavimo sporto klubas, asociacija Trakų irklavimo klubas „Auksinis yris“, asociacija Kauno irklavimo klubas „Favoritas“, viešoji įstaiga „Irklavimo klubas 8+“, asociacija Vilniaus irklavimo federacija, asociacija Kauno sporto klubas „Yriai“, Asociacija irklavimo klubas „Gigas“, asociacija ROW Rowing Organising Wave, Irklavimo teisėjų asociacija, viešoji įstaiga Mindaugo Griškonio fondas, asociacija Sporto klubas „Vilniaus regata“, biudžetinė įstaiga Kūno kultūros ir sporto centras, viešoji įstaiga Kauno sporto mokykla „Bangpūtys“, patvirtinta ieškovo Dainiaus Pavilionio ir viešosios įstaigos Vandens sporto klubo „Neptūnas 1885“ bei atsakovės Lietuvos irklavimo federacijos taikos sutartis, civilinė byla Nr. e2-2449-1154/2022 nutraukta. Šiuo skelbimu tretiesiems asmenims, nepareiškiantiems savarankiškų reikalavimų, taip pat pranešama apie tai, kad byloje paskirtas teismo posėdis 2022 m. birželio 20 d. 9 val. nevyks. Informacijos teirautis tel. (8 5) 262 6645“.*

Nutartis per 7 (septynias) dienas nuo jos patvirtintos kopijos įteikimo dienos gali būti skundžiama atskiruoju skundu Vilniaus apygardos teismui per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėja

Lina Navickytė